



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX043N0AZ
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j.: MV- 92691-2/ODK-2018

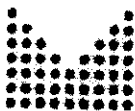
Praha 6. září 2018

Vážená paní
Kamila Lubasová
Nová Ves nad Nisou 108
468 27 Nová Ves nad Nisou

Vyhrazení pravomoci zastupitelstvem - jmenování ředitele školy

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel Váš dotaz ze dne 11. srpna 2018, kde se ptáte na vyhrazení pravomoci zastupitelstvem obce ve smyslu § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). Konkrétně se jedná o situaci, kdy zastupitelstvo obce v roce 2011 přijalo usnesení, jímž si vyhradilo právo jmenovat ředitele základní školy. Dne 28. května 2018 se pak zastupitelstvo dozvědělo, že na post ředitele školy proběhl konkurs a do funkce novou ředitelku jmenoval sám starosta (ve Vaší obci se nevolí rada obce). Jeden ze zastupitelů (zároveň člen konkursní komise) přitom zastupitelstvu sdělil, že původní usnesení zastupitelstva z roku 2011 je v rozporu se zákonem a tudíž neplatné. Vy s tímto názorem nesouhlasíte a odkazujete i na metodickou příručku Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), která naopak uvádí, že úkony zřizovatele si může vyhradit i zastupitelstvo. Proto se ptáte, zda byl postup obce (jmenování ředitelky pouze starostou) v souladu se zákonem o obcích. K tomu Vám sdělujeme následující.

Jak vyplývá z § 166 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tak „Ředitele školské právnické osoby zřizované ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, ředitele příspěvkové organizace nebo vedoucího organizační složky státu nebo její součástí jmenuje na vedoucí pracovní místo zřizovatel na základě jím vyhlášeného konkursního řízení.“ Zákon o obcích přitom ve svém § 102 odst. 2 písm. b) stanoví, že radě obce je vyhrazeno „plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2).“ Jedná se o vyhrazenou pravomoc a zastupitelstvo tak nemůže radě obce tuto pravomoc odejmout.



V obcích, kde se rada nevolí (jako je např. Nová Ves nad Nisou) vykonává pravomoci rady starosta – viz § 99 odst. 2 zákona o obcích. V tomto případě však již zákon o obcích nestanoví, že by se jednalo o vyhrazenou pravomoc starosty. Zastupitelstvo tak má možnost postupovat dle § 84 odst. 4 zákona o obcích a tuto pravomoc si vyhradit pro sebe. Toto právo přitom zastupitelstvo má nejen nyní, ale mělo jej dle zákona o obcích i v roce 2011 – ustanovení relevantních paragrafů zákona o obcích byla v té době ve stejném znění. Stejně tak se ve Vaší obci rada nevolila ani v roce 2011, ani dnes – obec má i měla pouze 11 členů zastupitelstva. **Takto přijaté usnesení zastupitelstva o vyhrazení si pravomoci při jmenování ředitele základní školy tak bylo dle našeho názoru přijato v souladu se zákonem o obcích (samozřejmě za předpokladu, že byly splněny další procesní podmínky zákona o obcích, např. zákonem předpokládaný počet hlasů pro přijetí usnesení atd.). Pokud tedy nebylo usnesení zastupitelstva z roku 2011 nějakým způsobem změněno či zrušeno, neměl dle našeho názoru starosta obce právo sám rozhodnout o jmenování nové ředitelky a tento krok je možné považovat za rozporný se zákonem o obcích.**

Co se týče platnosti jmenování ředitelky školy, Ministerstvo vnitra není oprávněno tuto platnost posuzovat, a to s odkazem na § 124 odst. 6 zákona o obcích. Z něj vyplývá, že ustanovení o dozoru se nepoužijí v případě porušení pracovněprávních předpisů. Dovolujeme si však poukázat na § 41 odst. 2 zákona o obcích, dle nichž *„Právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení neplatná.“* Odst. 3 pak stanoví, že k neplatnosti právního jednání dle odst. 2 přihlédne soud i bez návrhu. Z uvedených ustanovení je tak zřejmé, že platnost jmenování ředitelky školy může být zpochybněna. **Zdůrazňujeme však, že o neplatnosti předmětného právního jednání může rozhodnout pouze příslušný soud, nikoliv Ministerstvo vnitra.**

Závěrem je nutné pro úplnost podotknout, že výše uvedený právní názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů přísluší pouze soudům.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Martin Vašica
tel. č.: 974 816 485
e-mail: odbordk@mvcz.cz

Doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem 111382196-187263-180917161930 převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 2 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 17.09.2018 v 16:19:37. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným ve smyslu ověření integrity dokumentu, tzn. dokument nebyl změněn, a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči poslednímu zveřejněnému seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 10.09.2018 11:01:05. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 34 AF F6, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983] pro podepisující osobu (označující osobu) Ing. Marie Kostruhová, 676093, Ministerstvo vnitra České republiky [IČ 00007064]. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 17.09.2018 v 16:19:37. Údaje o časovém razítku: datum a čas 10.09.2018 12:09:37, číslo kvalifikovaného časového razítka 11 D6 22 ED 83 57 40 00 2D 31, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru CA Disig QCA3, Disig a.s..

Vystavil: Statutární město Jablonec nad Nisou
Pracoviště: Statutární město Jablonec nad Nisou
V Jablonci nad Nisou dne 17.09.2018

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:
RADKA BAŠUSOVÁ

Otisk úředního razítka:



111382196-187263-180917161930

Poznámka:

V době od uveřejnění seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů, vůči kterému byla ověřována platnost kvalifikovaného certifikátu 34 AF F6, do provedení autorizované konverze dokumentů mohlo dojít k zneplatnění kvalifikovaného certifikátu.

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.